



DIEPTESCAN

ANALYSE VAN EEN TERREIN

over de potenties van een plek als 'speelgroen'
juni 2012

I N H O U D S T A F E L

ALGEMENE GEGEVENS

SPEELKWALITEITEN

1. SPEELKWALITEITEN: DE INPLANTING VAN HET TERREIN.

- 1.1. relatie met functioneel weefsel*
- 1.2. relatie met wonen*

2. SPEELKWALITEITEN – DE INRICHTING

- 2.1. Speelkansen door grootte en vorm van het terrein*
- 2.2. Inrichting : de kwaliteit van het speellandschap*

3. SPEELKWALITEITEN - GEBRUIKSPERSPECTIEF

- 3.1. Hoe beschouwen of definiëren de burgers deze site?*
- 3.2. Waardering van omwonenden of andere burgers*

PLANNINGSPERSPECTIEVEN

1. PLANNINGSPERSPECTIEVEN: NATUUR

- 1.1. Welke natuurplannen spreken zich uit over de site...?*
- 1.2. Welke consequenties leiden we af uit de verschillende uitspraken?*
- 1.3. Een visie vanuit natuurspectief op de betekenis die de site kan hebben voor spelende kinderen / jeugd.*

2. RUIMTELIJKE PLANNINGSPERSPECTIEVEN

- 2.1. Welke ruimtelijke beleidsplannen doen uitspraken over de site?*
- 2.2. Welke consequenties leiden we af uit de verschillende uitspraken?*
- 2.3. Een ruimtelijke visie op de betekenis die de site kan hebben voor spelende kinderen / jeugd.*

3. ANDERE BELEIDSPANNEN

- 3.1. Zijn er andere formele plannen die uitspraken doen over de site?*
- 3.2. informele plannen: de site in de hoeden van beleidsmakers.*

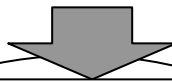
SPEELPERSPECTIEF

**INPLANTING, INRICHTING,
GEBRUIKSPERSPECTIEF**
Bestaande en potenties

PLANNINGSPERSPECTIEVEN

natuur, ruimtelijke
planning, ...

1



POTENTIES /
TOEKOMSTPERSPECTIEF



2

ALGEMENE GEGEVENS

EIGENAAR / BEHEERDER

Wie is de eigenaar van de site:.....

Wie is de beheerder van de site:

TERREIN

Naam van het terrein (officiële naam als die er is):

.....
 evt. andere namen waaronder het terrein bij de buurtbewoners/kinderen bekend staat:

Adres van het terrein:

.....
 Wat is/zijn de kadastrale perceelnummers van het terrein:

Hoe groot is het terrein (oppervlakte in m²):

< 200m ²	
200<600m ²	
600<1.500m ²	
1.500<5.000m ² (<0,5 ha.)	
5.000<10.000m ²	
> 10.000m ² (>1ha.)	

GEBRUIK

Wat is het huidige gebruik van het terrein ?	JA	NEE
afgesloten		
publiek gebruik		
speelplek		
parkeerplek		
honden uitlaten		
landbouwperceel		
natuur		
andere:		

Wordt het terrein (door de uitbater) formeel beschouwd als speelruimte? Ja / neen

Indien ja: Welk type speelterrein is het terrein op heden?
 (gebruik de **Quickscan** om het type terrein te bepalen).

.....

SPEELKWALITEITEN

Hier beoordelen we drie aspecten:

- inplanting (de relatie van het terrein met zijn omgeving)
- inrichting (hoe het terrein er uit ziet)
- gebruiksperspectief (wat de gebruikers van het terrein vinden)

1. SPEELKWALITEITEN: DE INPLANTING VAN HET TERREIN.

1.1. relatie met functioneel weefsel

1.1.1. Plekken van betekenis

Een site die op geen enkele manier verbonden is met een functioneel weefsel (= met andere plekken die betekenis hebben voor kinderen en jongeren) maakt weinig kans om een werkbare speelruimte te worden.

Op een kaartje kunt u desgewenst in beeld brengen hoe het terrein is gesitueerd tussen andere voorzieningen.

Bushalte, tramhalte, station		Veld, weide, braakliggend terrein, ...	
school		natuurgebied	
Park, plein		Winkel (bakker, kruidenier, ...)	
Bibliotheek, zwembad, muziekschool		speelterrein (ook skate)	
Ontmoetingscentrum / cultuurcentrum		kampplaats	
sportterrein		jeugdwerksite	
erfgoed		...	

Welke van de onderstaande stelling(en) is waar?

- Het terrein ligt op een knooppunt van meerdere gemeenschapsvoorzieningen.
- Het terrein is gelinkt aan meerdere gemeenschapsvoorzieningen.
- Het terrein heeft relatie met zeer specifieke voorzieningen
- het terrein heeft weinig of geen relatie met andere voorzieningen

Zijn er andere stellingen te formuleren over de relatie van het terrein met andere voorzieningen?

.....

.....

.....

.....

.....

1.1.2. Verbindingen

De werkbaarheid van een speelruimte verhogen kan ook door de mobiliteit aan te pakken. Heel vaak kan, door het werken aan verbindingen, de waarde van een ruimte behoorlijk worden versterkt. Op het kaartje kunt u aangeven hoe het terrein is verbonden met andere voorzieningen.

Hoe is het verkeersregime in de omgeving van de site?

- Duid de straten zone 30, zone 50, zone 70 aan op de kaart.

Wandelpaden, trage wegen, ...?

- Duid de nog in gebruik zijnde wegen aan.
- Duid de in onbruik geraakte wegen aan.

welke zijn de verbindingen tussen de verschillende gemeenschapsvoorzieningen die kinderen gebruiken?

- Duid deze wegen aan.

Discussievraag: In welke mate hebben kinderen hier de mogelijkheid om zelfstandig van één plek naar een andere te geraken (te voet, met de fiets)?

1.2. relatie met wonen

Speelruimtes dienen in principe een sterke relatie met wonen te hebben. Hoe beter gelinkt aan het woonweefsel, hoe centraler gelegen in het woonweefsel, des te groter zal het potentiële belang van het terrein zijn.

Opmerking: Sommige terreinen hebben niet noodzakelijk een sterke relatie met wonen. Deze zijn:

- regionale speelruimtes,
- speelruimtes die in directe relatie staan tot een specifieke socio-culturele voorziening (vb. een kampplaats, een sportcentrum, ...)
- speelbossen die rijk, gevarieerd en groot zijn.

1.2.1. Nabijheid van wonen is een troef

Welke uitspraken zijn het meest van toepassing op uw terrein?

Duid aan wat past. De rechterkolom geeft een indicatie van de score.

Het terrein is aanliggend aan het woonweefsel	<input type="radio"/>	+/-
Het terrein maakt deel uit van het woonweefsel	<input type="radio"/>	+++
Het terrein ligt in de rand van het woonweefsel).	<input type="radio"/>	+/- -
Het terrein neemt een centrale plaats in in het woongebied. (voor het begrip woongebied: hou rekening met het beoogde schaalniveau van het terrein: centraal t.o.v. buurt, wijk, gemeente, ...)	<input type="radio"/>	+++
Er komen passanten langs of doorheen het terrein. Ook mensen die niet spelen, maar er om andere redenen 'passeren'.	<input type="radio"/>	+++

Nabijheid van wonen is een troef, maar soms zit het spelen net iets te veel geprangd tussen het wonen, en komt de nodige 'buffering' in het gedrang. Buffering wordt gerealiseerd door

- o afstand tussen speelruimte en wonen.
- o schermvorming tussen speelruimte en wonen.

De nodige hoeveelheid buffering is afhankelijk van enkele factoren:

- **schaalgrootte van het terrein**
- **Aard van het spel op het terrein**
- **achterkanten / voorkanten van de woningen die aanpalend zijn aan het terrein.**

1.2.2. Schaalgrootte en buffering.

principe: Hoe groter de beoogde schaal hoe meer buffering t.o.v. het wonen is vereist.

schaalniveau	Buffering
Straat	Geen echte buffering vereist
Buurt	Buffering kan nog minimaal zijn. vb. draadafsluiting met enig schermgroen dat tegelijk speelgroen kan zijn. Ook een muur kan voldoende zijn.
Wijk / dorpskern	Uitgesproken schermgroenstroken zijn hier op hun plaats. Enige afstand (van bijvoorbeeld 5 m) tussen speelvoorzieningen en privé-eigendommen zijn zinvol.
Gemeente / stad	Vanaf dit schaalniveau is een heuse buffering nodig. Denk aan afstanden van 20m.
Regionaal	Vanaf dit schaalniveau zijn aanpalende woningen niet steeds gepast

Wat is volgens u het hoogst zinvolle schaalniveau van het terrein?

Welke huidige elementen zorgen voor buffering?

.....

Kent het terrein volgens u een passende buffering voor het bestaande schaalniveau?

- Ja
- Neen
- Gedeeltelijk

1.2.3. Aard van het spel en buffering

Expansief spel heeft meer buffering (en soms meer technische buffering, denk bijvoorbeeld aan ballenvanger) nodig dan rustige spelvormen.

Ook bij succesvolle ontmoetingsplekken dient meer aandacht besteed aan specifieke buffering.

Kent het terrein een passende buffering voor de aard van het huidige spel?

- Ja
- Neen
- Gedeeltelijk

1.2.4. Achterkanten / voorkanten van woningen en buffering.

Knelpunt: bij achterkanten van woningen is er een grotere gevoeligheid met 'overlast'.

	JA	NEEN
Het terrein grenst aan tuinen of andere achterkanten van de burens ...		

	JA	
... en de afmetingen zijn er beperkt. het terrein zit eerder geprangd		Dat is een forse beperking. in de regel zal de schaalgrootte hier moeten beperkt worden tot 'straatniveau'.
... maar er is een kans op goede buffer.		In dit geval is toch heel wat mogelijk.

	JA	
Het terrein grenst aan voorkanten.		Dit is de sterkste potentie: de voorkant van de woning kijkt uit op de publieke ruimte! (al zouden geparkeerde auto's hier roet in het eten kunnen gooien. Indien nodig nagaan of daar iets aan kan worden gedaan).

2. SPEELKWALITEITEN – DE INRICHTING

2.1. Speelkansen door grootte en vorm van het terrein

2.1.1. De vorm van het terrein bepaalt mee de speelkansen.

	JA	NEEN
Het terrein is eerder langgerekt, smal		
Het terrein is eerder compact van vorm (vierkant, rond, ...)		

Langgerekte, smalle of gefragmenteerde terreinen zijn in de regel moeilijk zinvol in te richten, of uit te bouwen tot een functionele speelplek. Ze bieden beperkte speelkansen. Echter: indien het terrein zelf een ruimtelijke verbinder is tussen 2 (of meerdere) interessante plekken kan het zeker de moeite lonen om een langgerekt terrein toch uit te rusten (denk aan weloverwogen passageplekken).

Smalle, langgerekte terreinen kennen een bijkomend nadeel: Het is moeilijk hier een buffering te realiseren naar alle burens.

Beperkte bufferingsmogelijkheden (zie ook hiervoor 'relatie met wonen') betekenen per definitie dat spel met een veeleer druk, expansief karakter hier te mijden is.

2.1.2. Grootte en speelkansen.

Eerder werd duidelijk dat de grootte van een terrein een bepalende factor is voor het schaalniveau. Daarnaast is de grootte van een terrein ook bepalend voor de hoeveelheid aan spelvormen die er ondergebracht kunnen worden. En tenslotte moeten we bij echte speelbossen aan specifieke schaalgroottes denken.

Kijk op onderstaande overzichten waar u uw terrein situeert.

Grootte /schaalniveau	Aard speelgroen
Schaalniveau STRAAT PAASAGEPLEK < 200m ²	Deze ruimte is te klein voor een echte speelruimte. Echt ruimte-innemend spel kan hier niet. Hier kan wel een prima passageplek (trefplek, groene speelverbinding) worden uitgebouwd als deel van een groter recreatief weefsel. (vb. plek aanliggend aan een wandelpad).
Schaalniveau STRAAT 200<600m ²	Hier kan al het gevoel van een echte, zij het zeer bescheiden speelplek worden opgeroepen. Het groen kan hier tegelijk schermgroen en speelgroen zijn.
Schaalniveau BUURT 600<1.500m ²	Deze terreinen kunnen al een echt speelterrein herbergen. Terreinen vanaf 1000m ² kunnen al een wat ruiger karakter krijgen. met uitgesproken kenmerken van speelnatuur. Enkele bomen bijeen roepen het idee op van een bosje.
Schaalniveau WIJK / DORPSKERN 1.500<5.000m ² (0,5 ha.)	Deze terreinen laten prima een avontuurlijke natuurrijke inrichting toe. Enkele micro-landschapsvormen kunnen er in gecombineerd worden. 5000m ² is een fijne grootte voor een natuurspeelplek op schaalniveau stadsdeel / wijk / dorpskern.
Schaalniveau GEMEENTE / STAD REGIO 5.000<	Ook hier zijn de principes van een avontuurlijke natuurrijke inrichting op hun plaats. Vanaf deze grootte kan men met een echt gevarieerd speellandschap (waar meerdere microlandschappen gecombineerd worden) gaan werken. Vanaf dit schaalniveau kan er al enig verdwaalgevoel worden opgeroepen.

Bossen – een andere maatvoering.

Voor bossen lijkt het zinvol met een andere maatgeving te werken: het 'verdwaalgevoel', het 'weg van de wereld zijn' vormen belangrijke kenmerken van een goed bos om te spelen, en de grootte van het bos is daarbij een doorslaggevende factor.

Anderzijds lijkt het wel zinvol het onderscheid te maken tussen 'bosjes' (beperkte mogelijkheden, maar toch zinvol in beleving) en 'bos in de echte zin van het woord'.

Bosjes	
600<1.500m ²	Deze terreinen kunnen een 'bosje' herbergen. Een stel bomen bijeen roepen enigszins wat bossfeer op. Voor individueel spel, voor kleinere groepjes kan dit werken. op beperkt wijkniveau kan dit werken.
1.500<5.000m ² (0,5 ha.)	Bossen van deze afmetingen voor zeer beperkt bosspel zinvol zijn. Ze moeten dan wel heel dichtbij (het wonen, of de huisvesting van de gebruikers zitten om te functioneren.

Bos in de echte zin van het woord	
SCHAALNIVEAU WIJK 0,5 ha < 2 ha	Speelbos op niveau wijk / dorpskern. Dit bos is gericht op doelgroepen uit de meer directe omgeving (ook te voet te bereiken).
2 ha < 4 ha	Voor echt speelbos (waar het verdwaalgevoel een echte rol kan spelen) heb je toch al snel 3ha nodig. Vanaf deze grootte kunnen ook echte groepsbosspelen worden opgezet.
SCHAALNIVEAU REGIO 4 ha <	Bossen van 4 ha en meer kunnen voluit speels beleefd worden als een bos.

2.2. Inrichting : de kwaliteit van het speellandschap

Hier beoordeelt u de huidige speelkwaliteit en kijkt u al even vooruit op de toekomst: "wat zijn de potenties voor de inrichting van een groene speelplek?".

2.2.1. Bestaande toestand: kenmerken van een kwaliteitsvolle groene speelruimte.

Bevat het terrein in zijn huidige toestand reeds de kenmerken van een kwaliteitsvolle groene speelruimte?

Duid hieronder (in de kolom 'ja') aan of het genoemde aspect aanwezig is op het terrein.

	JA	POTENTIE
Het terrein bevat hoogtes én laagtes (reliëf)		
Het terrein krijgt zon én schaduw		
Er zijn besloten, kleinschaliger plekjes en tegelijk ook grotere plekken op het terrein aanwezig		
Het terrein bevat vlakke én helling		
Het terrein bevat droge én natte gedeeltes		
Het terrein kent overzichtelijkheid én kans tot verstopen		

Het terrein kent begroeide én zanderige of stenige plekken			
Het terrein biedt kansen om verschillende diersoorten te ontdekken			
Het terrein biedt afwisselende plantengroei (bomen, struiken, gras, kruiden, bloemen, ...)			
Er zijn volgroeide bomen aanwezig (minstens 30 cm dbh, voldoende sterk om in te klimmen, om touwen aan vast te maken, kampen tegenaan te bouwen enzovoort).			
Er valt iets te proeven (eetbare bessen, noten, vruchten).			
Er is 'bouw materiaal' of los materiaal voor andere spelen aanwezig (dode takken, denappels, stenen, zand, modder, eikels, enz.)			
Het terrein biedt een gevoel van 'geborgenheid' (gezelligheid, intimiteit) en tegelijk van 'avontuur' (het is er spannend voor kinderen, uitdagend)			
Het terrein ligt in het zicht maar tegelijk zijn er ook plekjes die buiten het gezichtsveld van ouders, bewoners, straat vallen			
Het terrein bevat andere elementen die de kinderfantasie prikkelen (vb. oude bunker, holle boom, kapelletje, zicht op kasteel, ...)			

2.2.2. POTENTIES voor een kwalitatieve groene ruimte.

Duid op bovenstaande lijst (bij de kolom 'potenties') aan welke kenmerken volgens u effectief te realiseren zijn, welke ingrepen concreet haalbaar zouden zijn.

2.2.3. type / variante van groene speelruimte als zinvol model.

Bekijk hiervoor ook 'groene speelruimte types en varianten'.

Welke types, welke varianten, welke referentiebeelden zijn volgens u zinvolle modellen of voorbeelden voor de verdere uitwerking van uw terrein?

.....
.....
.....

Het terrein zou in de toekomst kunnen uitgewerkt worden als een type-variant:

.....

Wat zeggen de afmetingen ons over een gewenst schaalniveau?

.....

3. SPEELKWALITEITEN - GEBRUIKSPERSPECTIEF

3.1. Hoe beoordelen of definiëren de burgers deze site?

Een terrein dat kinderen reeds gebruiken (en positief beoordelen) heeft in elk geval kwaliteiten als speelruimte (kinderen zoeken immers uit zichzelf de beste plekken). Maar kinderen zijn tegelijk afhankelijk van hun ouders: "niet te ver van huis, geen gevaarlijke route, geen plekken met louche reputatie, ..." En tenslotte hangt ook een en ander af van de houding van de omwonenden.

3.1.1. Schaalniveau huidig gebruik.

Van hoe ver komen de gebruikers?	
beperkt tot de aanliggende straat	
Uit de buurt (blok rondom, beperkt woonwijkje, ...)	
Van de wijk, het dorp	
Vanuit de hele stad of gemeente	
Uit de regio (ook andere gemeenten)	

3.1.2. Relatie tussen grootte en zinvol schaalniveau

Vergelijk hier het huidig gebruik met zinvol schaalniveau

grootte	Zinvol schaalniveau
< 200m ²	STRAAT PASSAGEPLEK.
200<600m ²	STRAAT
600<1.500m ²	BUURT
1.500<5.000m ² (0,5 ha.)	WIJK / DORPSKERN
5.000<10.000m ²	GEMEENTE / STAD
> 10.000m ² (>1ha.)	REGIO

Wat is volgens bovenstaand lijstje een zinvol schaalniveau?
 Komt dat overeen met het huidig gebruik?

3.2.3. Inschattingen van de gebruikers

(de meeste) passanten beschouwen het terrein als:	X
een formeel speelterrein	<input type="radio"/>
een plek die wel leuk lijkt om te spelen	<input type="radio"/>
Een plek die fantastisch leuk is om te spelen (maar geen formeel speelterrein is)	<input type="radio"/>
Een plek die niemand kent	<input type="radio"/>
Een plek die iedereen kent	<input type="radio"/>
Een plek met speelmogelijkheden maar hier moeten 'ze' dringend eens werk van maken	<input type="radio"/>
Een plek voor de natuur, niet voor spel	<input type="radio"/>
Een plek die niet geschikt is voor kinderen	<input type="radio"/>

het terrein wordt nu reeds gebruikt door kinderen en jongeren	<input type="radio"/> nooit <input type="radio"/> soms <input type="radio"/> vaak
---	---

Indien het terrein nu reeds gebruikt wordt: ‘Welke spelvormen gebeuren er op heden (beschouwd over een heel jaar)?’

.....

kinderen spreken met enthousiasme over het terrein als een plek om te spelen.	<input type="radio"/> Neen <input type="radio"/> +/- <input type="radio"/> ja
Ouders spreken met enthousiasme over de site als plek om te spelen.	<input type="radio"/> Neen <input type="radio"/> +/- <input type="radio"/> ja

Niet voldoende zicht op het perspectief van de gebruikers?

Zet een inspraaksessie op, ga op onderzoek uit.
 Dat kan o.m. door het terrein of de buurt te bezoeken en gesprekken te voeren met de mensen (kinderen, jongeren, volwassenen) die je er tegenkomt. Allerlei inspraaktechnieken (informeel van aanpak) kunnen hier zinvol worden toegepast.
 Raadpleeg bijvoorbeeld de publicatie “Over reuzenkaarten & wegfragertjes” van Kind & Samenleving

3.2. Waardering van omwonenden of andere burgers.

Ook al zijn omwonenden niet steeds echte gebruikers, hun perspectief op het terrein is niettemin relevant en moet mee in rekening worden gebracht. Het zal echter zaak zijn belangen ernstig te nemen en ze tegelijk niet zwaarder te laten doorwegen dan de belangen van de gebruikers. een evenwichtsoefening die vaak uitvalt in het nadeel van de gebruikers.

3.2.1. Waardering van omwonenden - Algemeen

Er is enthousiasme	ja	nee
Er zijn geen klachten, noch enthousiasme	ja	nee
Er zijn klachten	ja	nee

(meerdere keren ja invullen mag)

3.2.2. indien er sprake is van enthousiasme bij de omwonenden.

Wat zijn de redenen van het enthousiasme?

.....

3.2.3. Indien er klachten zijn van omwonenden.

Aard van de klachten, men klaagt over ...

		niet	soms	veel
Gedrag van gebruikers				
	lawaai			
	Gedrag met intimiderend effect			
	vandalisme			
	vuilnis			
	claimgedrag			
Een gebrek aan de inrichting of de uitrusting				
	Gebrek aan beheer			
	Onvoldoende buffering			
	Gebrek aan privacy			
	Fout aan het ontwerp die voor problemen zorgt			
Onverenigbaarheid				
	Teveel functies samen			
	Conflict tussen passage en hangruimte			

Welk draagvlak kennen de klachten?

	Niet	soms	veel
Klachten komen van enkelingen			
Klachten komen van veel burgers			

Welke graad van redelijkheid kennen de klachten...

	Niet	soms	veel
De klachten worden redelijk geformuleerd			
De klachten zijn begrijpelijk (gebaseerd op feiten)			
De klachten zijn gebaseerd op een illusie van rust			
De klachten zijn gebaseerd op het claimen van ruimte			
De klachten zijn gebaseerd op een gevoel van angst			

PLANNINGSPERSPECTIEVEN

Naast de speelwaarde van het terrein en de inplanting ervan in het (speel)weefsel zal een en ander afhangen van de eventuele andere claims die op dit terrein worden gelegd: wat is de 'ruimtelijke ordeningsbestemming?', van welke grotere ruimtelijke weefsels maakt het deel uit, heeft het terrein specifieke belangen / waarde binnen andere beleidsmateries, ...?. Wat is de huidige ruimtelijke uitstraling van het terrein, ...?

1. PLANNINGSPERSPECTIEVEN: NATUUR

1.1. Welke natuurplannen spreken zich uit over de site...?

Zijn er natuurbeleidsplannen die inhoudelijke uitspraken doen over de site?

- expliciete uitspraken over de specifieke site.
- expliciete uitspraken over dergelijke sites.
- uitspraken die impliciet gevolgen hebben voor de site.
- ...

Is er een bosbeheersplan? Ligt het terrein in bosgebied? Uitspraken in het bosbeheersplan?
Is er een natuurbeheersplan? Ligt het terrein in natuurgebied? Uitspraken in het natuurbeheersplan?
Zijn er andere gemeentelijke groenbeleidsplannen? Uitspraken in deze plannen?
Ligt het terrein in VEN-gebied? http://www.agiv.be/gis/diensten/geo-vlaanderen/?catid=82
Ligt het terrein in een Speciale Beschermingszone (Natura 2000) nl. vogelrichtlijngebied of habitatrichtlijngebied? http://www.agiv.be/gis/diensten/geo-vlaanderen/?artid=276
Ligt het terrein in RAMSAR-gebied? (in Vlaanderen zijn dat behalve gebieden in de Noordzee: de IJzerbroeken in Diksmuide en Lo-Reninge, Kalmthoutse Heide, Zwin en de schorren van de Beneden-Schelde.)
Situering van de site op de biologische waarderingskaart Wat is de score van het terrein op de Biologische Waarderingskaart? http://www.agiv.be/geo-vlaanderen/bwk/ (deze info is mogelijk niet meer actueel).

1.2. Welke consequenties leiden we af uit de verschillende uitspraken?

Staan er expliciet voorwaarden vermeld die de ruimtelijke speelkansen bemoeilijken, beperken, toelaten of stimuleren?

.....
.....
.....

Wat is de ratio achter deze uitspraken?

.....
.....
.....

Heeft deze ratio aandacht voor kinderen en hun belangen?

.....
.....
.....

Welke gevolgen hebben de uitspraken precies voor dit terrein als drager van speelkansen?

.....
.....
.....

1.3. Een visie vanuit natuurperspectief op de betekenis die de site kan hebben voor spelende kinderen / jeugd.

natuur => belevingskansen => speelkansen?

Welke zijn de belangrijkste “natuurspeelkansen en / of natuurbelevingskansen” die de site biedt?

.....
.....
.....
.....
.....
.....

welke plaats kan spelen krijgen op het terrein?

Moet het terrein beschouwd worden als een plek waar spelen absoluut niet aan de orde is

- waar toegang verboden is
- waar spelen verboden is

Of kan het terrein beschouwd worden als een plek waar spelende kinderen medegebruiker zijn.

- waar spelen slechts oogluikend kan worden toegestaan
- waar spelen niet verboden is
- waar spelen getolereerd wordt
- waar spelen en recreatie erbij hoort
- waar actieve, speelse natuurbeleving mogelijk is
- waar de inrichting een zekere aandacht kan hebben voor speels gedrag
- ...

Of kan (een deel van het) terrein beschouwd worden als een plek waar kinderen 1^{ste} gebruiker zijn? Een plek met de bestemming spelen? Echte speelnatuur.

- waar spelen formeel is toegelaten, maar waar geen ingrepen aan de ruimte kunnen gebeuren in functie van spelen
- waar spelen formeel is toegelaten en waar het terrein ingrepen (grondwerken, groenvoorziening, speelse aanleidingen) kan krijgen om functioneler te zijn als groene speelplek?

2. RUIMTELIJKE PLANNINGSPERSPECTIEVEN

2.1. Welke ruimtelijke beleidsplannen doen uitspraken over de site?

Zijn er ruimtelijke beleidsplannen die inhoudelijke uitspraken doen met consequenties voor de site?

- *expliciete uitspraken over de specifieke site.*
- *expliciete uitspraken over dergelijke sites.*
- *uitspraken die impliciet gevolgen hebben voor de site.*
- ...

Provinciaal ruimtelijke structuurplan	
Gemeentelijk ruimtelijk structuurplan	
Ruimtelijke uitvoeringsplannen	
BPA's	
Masterplannen	

Wat is de R.O. bestemming van de site?

.....

2.2. Welke consequenties leiden we af uit de verschillende uitspraken?

Staan er expliciet voorwaarden vermeld die de ruimtelijke speelkansen bemoeilijken, beperken, toelaten of stimuleren?

.....
.....
.....

Wat is de ratio achter deze uitspraken?

.....
.....
.....

Heeft deze ratio voldoende aandacht voor kinderen en hun belangen?

.....
.....
.....

Welke gevolgen hebben deze precies voor dit terrein als drager van speelkansen?

.....
.....
.....

2.3. Een ruimtelijke visie op de betekenis die de site kan hebben voor spelende kinderen / jeugd.

de site in de publieke ruimte

Welk soort belang heeft de site in het publieke ruimteweefsel?
(huidig, gepland, ...)

.....
.....
.....

Wat is de recreatieve betekenis van de site?

.....
.....
.....

Zijn er claims op (delen van) de site?

.....
.....
.....

welke plaats kan spelen krijgen op de site?

Moet het terrein beschouwd worden als een plek waar spelen absoluut niet aan de orde is

- o waar spelen integraal verboden is

Of kan het terrein beschouwd worden als een plek waar spelende kinderen medegebruiker zijn.

- o waar spelen slechts oogluikend kan worden toegestaan
- o waar recreatief speels gedrag niet verboden is
- o waar recreatief speels gedrag ruimtelijk gestimuleerd wordt (zonder expliciete speelvoorzieningen) met speelse ruimtelijke aanleidingen
- o ...

Of kan (een deel van het) terrein beschouwd worden als een plek waar kinderen 1^{ste} gebruiker zijn? Een plek met de bestemming spelen? Een speelterrein.

- o waar spelen formeel is toegelaten, maar waar geen ingrepen aan de ruimte kunnen gebeuren in functie van spelen
- o waar een gedeelte formeel is ingericht en uitgerust i.f.v. spel: een zone als speels landschap met speelaanleidingen en een gepaste inbreng van speeltoestellen

3. ANDERE BELEIDSPLANNEN

3.1. Zijn er andere formele plannen die uitspraken doen over de site?

In de lokale beleidsplanning kunnen nog andere beleidsdomeinen plannen hebben met de site

Welke formele beleidsideeën (andere dan vanuit ruimtelijk perspectief of natuurperspectief) heeft de lokale overheid m.b.t. deze site?

.....
.....
.....
.....
.....
.....

I.f.v. welke sectoren is dat?

.....
.....
.....

3.2. informele plannen: de site in de hoofden van beleidsmakers.

In de formele beleidsplanning valt af te lezen hoe het Beleid tegen de site aankijkt.

Soms echter zijn er ideeën hangende, ze zitten in de hoofden van beleidsvoerders maar hebben hun plaats nog niet gekregen in de formele beleidsplanning. Deze, vaak meer informele perspectieven blijken veelal krachtig en kunnen heel bepalend zijn voor de toekomst van de site. In die zin kunnen deze beleidsideeën wel sterke nuances maken ten opzichte van de officiële beleidsplannen.

Welke beleidsideeën heeft de lokale overheid m.b.t. deze site?

.....
.....
.....
.....
.....
.....